

參、學校現況與分析

SWOT 分析：

(1) 地理環境			
S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
本校位處台南市市郊-安南區。市區向北通往郊區及台南縣之主要道路均經過本校，交通尚稱便利。	安南區對台南市民而言是一個社經文教發展較落後地區。安南區幅員遼闊，面積佔全市六成之多，本校很難全面吸納本區國中生。本校位處台南縣市交界，市區之國中畢業生較無意願跨區到本校就讀，且因交通便利，本區家長多習於送學生到市區就讀。	近年來本地社區開發案較多及房價較市區低，吸引更多人口進住。安南區有海佃、安順、和順、安南、土城五所國中，加上本校國中部，每年約有2200名國中畢業生。	安南區成立市立完全中學-土城高中，直接影響到本校之招生。另有地理位置與本校接近之台南縣西港鄉之私立港明中學，亦跨區大舉到本區招生。
因應策略			
(1) 落實辦學在地化 (2) 透過活動設計拉進與地方社區關係 (3) 提高校車路線便利性 (4) 提高本校辦學績效及強化特色，讓安南區有潛力的國中畢業生願意留在安南區就近入學。			

(2) 硬體設備			
S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
本校經歷任校長細心規劃，校舍更新，校園建築配置得當。各類專科教室設備充足。	面對全面落實 E 化趨勢，教室內目前雖有多媒體設備，但課程 E 化仍需提升建置網路功能及電腦化設備(如電子白板)。	若能配合學校優質化教學目標及特色發展獲得更多經費將可加速全面更新升級。	公立學校獲得較多補助，硬體更新速度較快，私校望塵莫及。
因應策略			
(1) 配合學校願景，提出明確校園 E 化策略，爭取經費。 (2) 讓教學 E 化、校園 E 化、行政 E 化三個區塊互相搭配，形塑教學特色，提升教學行政效能，讓安南區本地學生願意就近入學。			

(3) 教師資源

S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
資深老師帶班及教學經驗豐富。加上某些新進老師有活力有創新，同仁間整體關係和諧。	私校家長期許高，老師教學及班級經營工作繁重壓力大，老師心力多花於教學及管理，缺乏足夠在職進修管道與時間。某些資深老師未能積極扮演調合行政與教學的角色，甚至造成對立，讓新進老師未能融入良性學校文化。此外，教學技能跟不上環境變化，徒有新設備，卻無法充分發揮。老師間橫向聯繫及聯誼不足，整體向心力不足。	面對更大生存危機，主管導入新的觀念與機制。透過行政協助與規範，讓行政與老師為一體，在能力上與感情上互相支持，共同成長獲利。	部份周邊學校行政管理、學校風氣及老師教學獲家長肯定，相較之下，易造成本校潛在學生流動。此外，外在社會環境，學生素質及科技趨勢變化大，本校制度與部份教師自我調整的速度跟不上。缺乏更有效機制讓老師成長，且教師評鑑制度無法有效淘汰不適任教師。造成劣幣逐良幣現象。

因應策略

- (1) 多舉辦老師聯誼活動。
- (2) 落實老師反映意見回應機制。
- (3) 增加校內研習次數。
- (4) 落實教學專業評鑑。
- (5) 充分反映外部家長及社會對本校意見，形成危機意識。
- (6) 設計資深與新進老師交流平台。
- (7) 設計機制獎勵教師參加校外進修。
- (8) 引進新設備並有相關配套做法。

(4) 行政人員

S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
-------	-------	-------	-------

<p>大部份處室行政團隊經驗豐富，處室間分工合理，業務劃分清楚，能有效規劃及推動各項業務，也都能有效完成校長交辦任務。</p>	<p>因應私校特性，家長要求更高於公立學校，行政主管與組長業務量特別繁重。人事室難以充分發揮人員訓練功能。某些職務人員長期未更動，易產生效能不彰，並缺乏經驗傳承交流。行政職員工作人力未合理運用。某些主管 E 化素養不足，影響行政效率。</p>	<p>引進 E 化的行政管理，讓業務更有組織、有系統，當人員異動時，經驗更容易傳承。形成行政人員橫向及縱向的定期輪調機制。減班順勢調整跨處室編制，讓基層行政人力運用更合理。</p>	<p>行政工作負擔太重，且對教學產生相當程度干擾影響，一般教師對於兼任行政的意願不高。某些行政人員業務能力過於嫻熟而被取代性不高，或該業務過於專業，主官或主管無法有效掌控。</p>
---	---	--	--

因應策略

- (1) 給予行政人員實質的獎勵，提高一般教師兼任行政之意願。
- (2) 建立行政人員之間職務輪調制度。
- (3) 透過制度，協助行政人員提高工作效能。
- (4) 積極檢討基層行政人員人力分配。
- (5) 建立行政主管專業本職學能在職進修機制。

(5) 學生狀況

S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
<p>學校風氣良善，絕大部分學生品性良好，且師生互動良好，基本上是學習氣氛和諧良好的校園。</p>	<p>部分學生素質較差，缺乏主動學習的動機。學習成就低落與品性不良的學生無法獲得有效掌控，負面影響力擴大，造成學校行政、教師管教輔導與教學更大負擔。</p>	<p>在既有條件下，可爭取到本地鄰近國中優秀畢業生選擇本校就讀，創造更優質學校風氣。</p>	<p>學習能力與意願低落的學生人數比例越來越高。行為偏差需由學校輔導系統介入人數增多。</p>

因應策略

- (1) 增設入學獎學金，吸引更多有潛力的國中畢業生選擇本校就讀，達到就近入學的目標。
- (2) 強化本校教學成果，以形成家長口碑。
- (3) 建立更有效弱勢學生輔導機制，包括行為與學習。

(6) 學生家長

S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
-------	-------	-------	-------

<p>與公立學校家長相較，本校家長對子女學習及期待更高，因此，大部份家長與導師配合意願高，也大多支持學校行政政策。</p>	<p>在管理與教學方面，有些學校想推展的學校特色重點行政措施，無法獲得大部份家長認同支持，行政面臨相當大壓力且績效不彰。另外，在個案方面，少數家長無法配合親師生管教機制，形成教學與管理漏洞。</p>	<p>新成立校友會，提供校友會與家長會及學校之間三角關係，建構一更強的合作支援體系，提供更多資源挹注學校，並可建立更多共識。另外，審酌外在環境變化，行政能主動及審慎考量調整相關措施，以尋求家長支持。</p>	<p>外在環境改變、資訊流通速度快及他校行政措施相比較，讓家長越有其自我意識與主，越不易被說服。</p>
---	---	---	--

因應策略

- (1) 檢討行政作為，研擬對學校生存最佳策略。
- (2) 透過家長會積極運作，鼓勵家長多參與學校舉辦的親師會、招生說明會。
- (3) 引進校友會資源，多建立校友會與家長的對話平台。
- (4) 擴大學校特色與成果的媒體宣傳，充分建立家長對學校的認識與認同。

(7) 社區參與

S(優勢)	W(劣勢)	O(機會)	T(威脅)
<p>與鄰近國小關係良好，經常率隊參加本校舉辦相關學藝及體育競賽活動。許多國小校長及老師子女皆就讀本校。本校亦有蝴蝶園、台江文物館及創意教室等設備是一般國小所缺乏之教學資源。</p>	<p>社區參與互動較少，以往學校經營社區不深，學校與地方關係不密切。地方社區人士少有機會進入校園，對學校經營亦較無具體印象。</p>	<p>新任家長會長為本地具有影響力人士，透過其安排，可建立密切的聯誼網絡。主動參與安南區家長會聯誼會各項活動，可以提高各國中小家長對本校之接觸與認同。</p>	<p>本校附設國中部招生對象亦以本區國小為主，對本地國中而言是競爭對象，故在招生來源及學校經營有其互斥的生態本質，本校無法針對鄰近國中經營。</p>

因應策略

- (1) 開發校園硬體及軟體人力資源，與社區國小及民眾分享。
- (2) 舉辦活動主動邀請鄰近國中小及民間團體參加，提高社區內學子對本校的認同。
- (3) 主動邀請鄰近學校表演團隊，參與學校活動。
- (4) 積極參加社區內家長團體組織會議與聯誼。